

Научная статья



УДК 342.7, 347.73

DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(4).389-396

EDN QBVTCA

## Муниципальное регулирование инициативных проектов в Сибирском федеральном округе: первый опыт и перспективы

**Наталья Викторовна Васильева**

Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия  
nativi@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6522-6383>

**Юлия Валерьевна Пятковская**

Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия  
julart@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4971-7761>

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящается исследованию вопросов муниципального правового регулирования партисипаторного финансирования. В качестве тождественных рассматриваются понятия «партисипаторное финансирование», «инициативное бюджетирование», «финансирование инициативных проектов». Исследуются основные нововведения в федеральном законодательстве по вопросам финансирования инициативных проектов. Авторами приводятся результаты анализа нормотворческой компетенции субфедеральных публично-правовых образований в сфере регулирования практик партисипаторного финансирования и делается вывод об оправданном закреплении основного объема таких полномочий за муниципальными образованиями. Для исследования первого опыта муниципального правового регулирования практик партисипаторного финансирования анализируются муниципальные нормативные правовые акты Сибирского федерального округа. Проведенный анализ позволил выявить две модели муниципального правового регулирования. Первая – принятие комплексного акта либо нескольких актов, регламентирующих отдельные вопросы финансирования инициативных проектов. При избрании второй модели по муниципалитетам различаются количество таких специальных актов и предметы их правового регулирования. Отмечается регламентация муниципальными правовыми актами всех основных вопросов, необходимых для реализации инициативных проектов, независимо от выбранной модели правового регулирования. Недостатком в данном случае является лишь чрезмерное дублирование федерального законодательства. Наряду с обозначенными моделями отдельно принимаются правовые акты в случае возможного финансирования инициативных проектов за счет межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации. В заключении статьи приводятся выводы о необходимости дальнейшей работы по развитию правового регулирования практик партисипаторного финансирования, в том числе в части регламентации в бюджетном законодательстве Российской Федерации принципа участия граждан в бюджетном процессе.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

партисипаторное финансирование, инициативное бюджетирование, инициативные платежи, инициативные проекты, муниципальные правовые акты

### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Васильева Н.В., Пятковская Ю.В. Муниципальное регулирование инициативных проектов в Сибирском федеральном округе: первый опыт и перспективы // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23, № 4. С. 389–396. DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(4).389-396. EDN QBVTCA

Original article

## Municipal regulation of initiative projects in the Siberian Federal District: first experience and prospects

**Natalya V. Vasiljeva***Baikal State University, Irkutsk, Russia  
nativi@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6522-6383>***Yulya V. Pyatkovskaya***Baikal State University, Irkutsk, Russia  
julart@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4971-7761>***ABSTRACT**

The article is devoted to the study of issues of municipal legal regulation of participation financing. The concepts of “participatory financing”, “initiative budgeting”, “financing of initiative projects” are considered as identical. The main innovations in federal legislation on financing initiative projects are being investigated. The authors present the results of the analysis of the rule-making competence of sub-federal public legal entities in the field of regulating the practices of participatory financing and conclude that the main scope of such powers is justified for municipalities. To study the first experience of municipal legal regulation of participatory financing practices, municipal regulatory legal acts of the Siberian Federal District are analyzed. The analysis made it possible to identify two models of municipal legal regulation. The first is the adoption of a comprehensive act or several acts regulating certain issues of financing initiative projects. When choosing the second model, the municipalities differ in the number of such special acts and the subjects of their legal regulation. At the same time, it is noted that municipal legal acts regulate all the main issues necessary for the implementation of initiative projects, regardless of the chosen model of legal regulation. The disadvantage in this case is only excessive duplication of federal legislation. Along with the indicated models, legal acts are separately adopted in case of possible financing of initiative projects through inter-budgetary transfers from the budget of a constituent entity of the Russian Federation. The conclusion of the article contains conclusions about the need for further work on the development of legal regulation of participation financing practices, including in terms of regulating the principle of citizens’ participation in the budget process in the budget legislation of the Russian Federation.

**KEYWORDS**

participation financing, initiative budgeting, initiative payments, initiative projects, municipal legal acts

**FOR CITATION**

Vasiljeva N.V., Pyatkovskaya Yu.V. Municipal regulation of initiative projects in the Siberian Federal District: first experience and prospects. *Akademicheskij yuridicheskij zhurnal = Academic Law Journal*. 2022;23(4):387–000. (In Russian). DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(4).371-000. EDN QBVTCA

**Введение**

Одним из наиболее действенных правовых инструментов вовлечения граждан в публичную финансовую деятельность являются практики партисипаторного финансирования. Тридцатилетняя мировая история и более чем десятилетний российский опыт использования партисипаторного финансирования в бюджетной деятельности публично-правовых образований позволяют оценить его эффективность [1, с. 148–149]. Подобные практики обеспечивают более результативное использование бюджетных средств с учетом нужд публично-правового образования [2]. Кроме того, реализация инициативных проектов способствует снятию «социальной напряженности» в обществе, поскольку граждане осознают свою сопри-

частность к принятию решений о бюджетном финансировании, наблюдают за практическим решением их проблем. Последние исследования даже допускают использование инструментария инициативного бюджетирования для мотивации населения к уплате налогов [3, с. 124].

На сегодняшний день мировой, в том числе российской, практике известны две модели партисипаторного финансирования. Первая предполагает привлечение граждан к участию в принятии решений о том, какие объекты (проекты) в первоочередном порядке подлежат финансированию за счет средств соответствующего бюджета. Вторая модель инициативного бюджетирования помимо учета позиции граждан об объектах финансирования предусматривает финансовое,

имущественное или трудовое участие граждан или хозяйствующих субъектов в реализации этих проектов. Использование данной модели наряду с вышеобозначенными задачами способствует привлечению дополнительных ресурсов в местные бюджеты [4, с. 34–35], что позволяет решать экономические вопросы реализации проектов, в том числе связанные с асимметрией в системе государственного управления доходами и расходами бюджетов [5, с. 381].

Вместе с тем, несмотря на различия используемых практик партисипаторного финансирования, все они имеют одинаковую основу: граждане добровольно и непосредственно участвуют в принятии решений о финансировании, всем им предоставляется равный объем прав, а также обеспечивается открытость и доступность информации как о возможности участия в партисипаторном финансировании, так и в части осуществления контроля за реализацией инициативных проектов.

#### *Результаты исследования*

Развитие и расширение в России практик партисипаторного финансирования возможны лишь в случае формирования достаточного и эффективного законодательства. Первые серьезные шаги в этом направлении были сделаны в 2020 году с принятием ряда поправок в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>1</sup> и Бюджетный кодекс Российской Федерации<sup>2</sup>. Анализируя обозначенное правовое регулирование, прежде всего необходимо обратить внимание на введение федеральным законодательством новых понятий «инициативные проекты» и «инициативные платежи», которые напрямую связаны с организацией практик инициативного бюджетирования. Кстати, в ходе обсуждения в Государственной Думе Российской Федерации соответствующих законопроектов из них было исключено понятие «инициативное бюджетирование». Как совершенно справедливо указали представители Министерства финансов Российской Федерации, нет необходимости закреплять неоднозначный термин «бюджетирование», следует использовать категории, закрепленные бюджетным законодательством

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федер. закон от 06 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

<sup>2</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

Российской Федерации<sup>3</sup>. Обозначенная позиция нашла поддержку и у представителей финансово-правовой науки [6, с. 13].

Кроме того, необходимо подчеркнуть, что практики инициативного бюджетирования предполагается реализовывать в рамках муниципального сообщества. Согласно статье 26.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» инициативные проекты предназначены для реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования или его части, по решению вопросов местного значения или иных вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления. Для финансирования инициативных проектов в соответствии со статьей 56.1 указанного Федерального закона возможно внесение в местный бюджет инициативных платежей гражданами и хозяйствующими субъектами (предпринимателями и организациями).

Наряду с принятием федеральных правовых норм специального характера для обеспечения практик партисипаторного финансирования предусматривается необходимость принятия нормативных правовых актов субфедерального уровня. При этом в статье 26.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» четко разграничены нормотворческие полномочия субъекта Российской Федерации и муниципалитетов.

Основной объем таких полномочий закрепляется за муниципалитетом, что представляется вполне обоснованным, поскольку, как уже указывалось, реализация практик партисипаторного финансирования осуществляется на местном уровне. Представительным органом муниципального образования должны быть определены порядок выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, проведения их конкурсного отбора, а также порядок формирования и деятельности коллегиального органа (комиссии) по проведению конкурсного отбора. Кроме того, нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования может быть предусмотрена возможность выявления мнения граждан по вопросу о поддержке инициативного проекта путем опроса граждан, сбора их подписей.

<sup>3</sup> Минфин России : офиц. сайт. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\\_4=36960-zamministra\\_aleksei\\_lavrov\\_prinyal\\_uchastie\\_v\\_soveshchaniy\\_komiteta\\_soveta\\_federatsii](https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=36960-zamministra_aleksei_lavrov_prinyal_uchastie_v_soveshchaniy_komiteta_soveta_federatsii) (дата обращения: 10.12.2022).

Необходимость регионального нормотворчества предусмотрена при реализации инициативных проектов на территории городов федерального значения. В этом случае законами субъектов Российской Федерации – городов федерального значения устанавливается порядок выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора на указанных территориях. Наряду с этим законы и (или) иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации принимаются в случае, если инициативные проекты предполагается финансировать за счет межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации. При этом субъект Российской Федерации определяет требования к составу сведений, которые должны содержать инициативные проекты, порядок их рассмотрения, в том числе основания для отказа в поддержке, порядок и критерии конкурсного отбора.

В рамках настоящего исследования полагаем необходимым проанализировать соответствующие муниципальные правовые акты. Во многом практика реализации инициативных проектов будет зависеть от качества муниципальных правовых актов [7], регулирующих отношения в сфере партисипаторного бюджетирования.

Анализ актов, принятых представительными органами муниципальных образований Сибирского федерального округа, показал, что на сегодняшний день можно выделить две модели правового регулирования сферы инициативных проектов, которые различаются принятием единого комплексного акта<sup>4</sup> либо нескольких актов, регламентирующих отдельные вопросы инициативного бюджетирования<sup>5</sup>.

Комплексные акты представительных органов местного самоуправления об инициативных проектах различны по кругу регулируемых ими отношений. Например, в городе Братске

в таком акте<sup>6</sup> урегулированы все отношения, возникающие при инициативном бюджетировании, а именно: порядок выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора, порядок определения части территории города, на которой могут реализовываться инициативные проекты, порядок назначения и проведения собрания граждан, порядок формирования и деятельности конкурсной комиссии, порядок расчета и возврата сумм инициативных платежей, подлежащих возврату лицам. В городе Бийске также принят комплексный акт<sup>7</sup>, но им утверждены только отдельные вопросы – порядок выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора и порядок определения части территории муниципального образования, на которой могут осуществляться инициативные проекты.

При этом при наличии комплексного акта вопросы инициативных проектов, претендующих на получение финансовой поддержки за счет межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации, могут регулироваться отдельным актом. Например, в том же городе Братске помимо вышеупомянутого комплексного акта утверждено Положение об инициативных проектах, выдвигаемых для получения финансовой поддержки за счет межбюджетных трансфертов из бюджета Иркутской области<sup>8</sup>.

Анализ муниципальной практики принятия актов, регулирующих отдельные вопросы инициативных проектов, показывает, что единообразный подход в количестве таких актов и регулируемых ими вопросов отсутствует. Например, в городе Алейске Алтайского края принят отдельный порядок, посвященный определению части территории, на которой мо-

<sup>4</sup> Такие акты приняты в городах Братске, Бийске, Ачинске, Енисейске, Красноярске, Минусинске, Норильске, Искитиме, Новосибирске, ЗАТО Железногорск, Ачинском муниципальном районе, рабочем поселке Кольцово и др. При этом муниципальные акты могут иметь разные наименования: «Об инициативных проектах», «Об утверждении Положения об инициативных проектах», «Об утверждении Положения о порядке реализации инициативных проектов», «О реализации инициативных проектов».

<sup>5</sup> Такой подход избран, например, в городах Алейске, Барнауле, Черногорске, Бирилюсском и Тарском муниципальных районах.

<sup>6</sup> Об утверждении Положения об инициативных проектах в муниципальном образовании города Братска : Решение Думы г. Братска от 27 мая 2022 г. № 430/г-Д // Братские вести. 2022. 01 июня.

<sup>7</sup> Об инициативных проектах : Решение Думы города Бийска от 17 февр. 2022 г. № 693 // Муниципальный вестник. 2022. № 7.

<sup>8</sup> Об утверждении Положения об инициативных проектах, выдвигаемых для получения финансовой поддержки за счет межбюджетных трансфертов из бюджета Иркутской области : Решение Думы г. Братска от 30 сент. 2022 г. № 464/г-Д // Братские вести. 2022. 05 окт.



гут реализовываться инициативные проекты<sup>9</sup>. В городе Барнауле принято два отдельных акта, один из которых посвящен порядку выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов и их конкурсному отбору<sup>10</sup>, а другой – определению части территории города Барнаула, на которой могут реализовываться инициативные проекты<sup>11</sup>. В Черногорске помимо таких актов также отдельно урегулирован порядок назначения и проведения собрания граждан в целях рассмотрения и обсуждения вопросов внесения инициативных проектов<sup>12</sup> и порядок формирования и деятельности комиссии по инициативным проектам<sup>13</sup>. В Шарыповском муниципальном районе в качестве отдельного предмета правового регулирования выделены отношения, связанные с выявлением мнения граждан по вопросу о поддержке инициативного проекта<sup>14</sup>.

Проанализировав действующие муниципальные акты по исследуемой тематике, можно отметить, что вне зависимости от избранной модели (комплексное регулирование в едином акте либо принятие разных правовых актов по отдельным вопросам, связанным с инициативными проектами) они включают в предмет своего регулирования все основные вопросы, необходимые для реализации инициативных проектов, – от

процедуры выдвижения проекта до его реализации и контроля.

Так, регламентируется порядок выдвижения инициативных проектов. При этом в муниципальные акты включаются нормы, регулирующие круг лиц, имеющих право выступить инициатором проекта. Определяется численность инициативных групп. Как правило, она составляет не менее десяти граждан<sup>15</sup>. Определяется и меньшая численность. В Тарском муниципальном районе численность инициативной группы закреплена не менее пяти<sup>16</sup>, а в городе Братске – не менее трех<sup>17</sup> граждан.

Определяются сведения, которые должны содержаться в инициативном проекте. Например, в Бирилюсском районе Красноярского края закреплено, что инициативный проект должен содержать следующие сведения: описание проблемы, обоснование предложений по решению указанной проблемы, описание ожидаемого результата (ожидаемых результатов) реализации инициативного проекта, предварительный расчет необходимых расходов на его реализацию, планируемые сроки реализации, сведения о планируемом финансовом, имущественном и (или) трудовом участии заинтересованных лиц в реализации данного проекта, указание на объем средств местного бюджета, указание на территорию муниципального образования или его часть, в границах которой будет реализовывать-

<sup>9</sup> О принятии решения «Об утверждении Порядка определения части территории муниципального образования город Алейск Алтайского края, на которой могут реализовываться инициативные проекты»: Решение Алейского городского Собрания депутатов от 22 дек. 2021 г. № 75 // Сборник муниципальных правовых актов города Алейск. 2021. № 8.

<sup>10</sup> Об утверждении Порядка выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора в городском округе – городе Барнауле Алтайского края: Решение Барнаульской городской Думы от 03 сент. 2021 г. № 715 // Вечерний Барнаул. 2021. 07 сент.

<sup>11</sup> Об утверждении Порядка определения части территории города Барнаула, на которой могут реализовываться инициативные проекты: Решение Барнаульской городской Думы от 03 сент. 2021 г. № 716 // Вечерний Барнаул. 2021. 07 сент.

<sup>12</sup> Об утверждении Порядка назначения и проведения собрания граждан в целях рассмотрения и обсуждения вопросов внесения инициативных проектов: Решение Совета депутатов г. Черногорска от 29 июня 2021 г. № 388 // Черногорск официальный: прил. к газете «Черногорск». 2021. 30 июня.

<sup>13</sup> Об утверждении Порядка формирования и деятельности Комиссии по инициативным проектам: Решение Совета депутатов г. Черногорска от 29 июня 2021 г. № 389 // Черногорск официальный: прил. к газете «Черногорск». 2021. 30 июня.

<sup>14</sup> Об утверждении Порядка выявления мнения граждан по вопросу о поддержке инициативного проекта путем сбора их подписей: Решение Шарыповского окружного Совета депутатов Красноярского края от 11 нояб. 2021 г. № 18-152р // Ведомости Шарыповского района. 2021. № 44-1.

<sup>15</sup> См., например: О реализации инициативных проектов на территории муниципального образования – «город Тулун»: Решение Думы МО – «г. Тулун» от 30 июня 2021 г. № 16-ДГО // Тулунский вестник. 2021. 08 июля; Об утверждении Положения об инициировании и реализации инициативных проектов на территории городского округа муниципального образования город Иркутск: Решение Думы г. Иркутска от 24 февр. 2022 г. № 007-20-037432/2 // Иркутск официальный. 2022. 04 марта; Об инициативных проектах на территории города Омска: Решение Омского городского Совета от 14 июля 2021 г. № 329 // Третья столица. 2021. 22 июля; Об утверждении Положения о реализации инициативных проектов в муниципальном образовании «Город Томск»: Решение Думы города Томска от 14 июня 2022 г. № 443 // Сборник официальных материалов муниципального образования «Город Томск». 2022. № 27.1.

<sup>16</sup> Об утверждении Положения о порядке выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора на территории Тарского муниципального района: Решение Совета Тарского муницип. района Омск. обл. от 28 окт. 2022 г. № 198/42 // Официальный бюллетень органов местного самоуправления Тарского муниципального района. 2022. № 20.

<sup>17</sup> Об утверждении Положения об инициативных проектах в муниципальном образовании города Братска: Решение Думы г. Братска от 27 мая 2022 г. № 430/г-Д // Братские вести. 2022. 01 июня.

ся инициативный проект<sup>18</sup>. В городе Братске отдельно определено, какие мероприятия не могут быть реализованы в рамках инициативных проектов, а именно: предусматривающие передачу муниципального имущества города Братска в государственную, частную собственность или пользование третьих лиц; в отношении объектов культурного и религиозного назначения, объектов культурного наследия; предусматривающие строительство, реконструкцию объектов капитального строительства<sup>19</sup>.

Регламентируется муниципальными актами и учет выявленного мнения граждан по вопросу о поддержке инициативного проекта. В большинстве муниципальных образований закреплено право инициаторов проекта выбора формы, в которой будет обсужден и поддержан инициативный проект<sup>20</sup>. Некоторые муниципалитеты допускают учет мнения населения только в форме собрания или конференции граждан<sup>21</sup>.

Устанавливаются сроки направления инициативного проекта. В частности, Порядком выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора в Бирилюсском районе определено, что инициативные проекты, предлагаемые (планируемые) к реализации в очередном финансовом году, могут быть выдвинуты инициаторами проектов в текущем финансовом году. Аналогичным актом города Черногорска<sup>22</sup> предусмотрено, что срок внесения инициативных проектов зависит от наличия (отсутствия) бюджетного финансирования. В случае, если инициативные проекты предполагают финансирование за счет средств муниципального бюджета, они должны быть поданы до 1 августа текущего года.

<sup>18</sup> Об утверждении Порядка выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора в Бирилюсском районе : Решение Бирилюсского районного Совета депутатов Красноярского края от 17 нояб. 2021 г. № 12-107 // Новый путь. 2021. 25 нояб.

<sup>19</sup> Об утверждении Положения об инициативных проектах в муниципальном образовании города Братска : Решение Думы г. Братска от 27 мая 2022 г. № 430/г-Д.

<sup>20</sup> См., например, Решение Думы МО – «г. Тулун» «О реализации инициативных проектов на территории муниципального образования – «город Тулун».

<sup>21</sup> См., например, решение Думы г. Иркутска «Об утверждении Положения об инициативных проектах на территории городского округа муниципального образования город Иркутск».

<sup>22</sup> Об утверждении Порядка выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора : Решение Совета депутатов г. Черногорска от 29 июня 2021 г. № 387 // Черногорск официальный : прил. к газете «Черногорск». 2021. 30 июня.

Не предполагающие такого финансирования – в течение года. В городе Томске инициативные проекты, предлагаемые (планируемые) к реализации в очередном финансовом году, выдвигаются инициаторами проектов в первом полугодии текущего финансового года<sup>23</sup>.

При регламентации порядка внесения инициативных проектов муниципальными актами определяются состав документов, подаваемых с инициативным проектом, сроки опубликования и размещения на официальном сайте инициативного проекта. Достаточно детально рассматриваются вопросы обсуждения и рассмотрения инициативных проектов, содержащие, в том числе полномочия уполномоченного органа местного самоуправления, включая основания для отказа, и сроки обсуждения и рассмотрения поступивших инициативных проектов.

Особо регулируется муниципальными актами проведение конкурсного отбора инициативных проектов. Как правило, в них определяется порядок формирования конкурсной комиссии и ее полномочия, а также процедура рассмотрения проектов конкурсной комиссией и их отбора для реализации. Некоторые муниципальные образования закрепили критерии, по которым осуществляется ранжирование и отбор инициативных проектов. В Новосибирске<sup>24</sup> ранжирование инициативных проектов осуществляется по двум параметрам: социальная эффективность реализации инициативного проекта (доля благополучателей в общей численности населения города Новосибирска (или его части), степень участия населения города в идентификации проблемы в процессе ее предварительного рассмотрения, участие в подготовке и обсуждении инициативных проектов людей с ограниченными возможностями здоровья, направленность и доступность инициативного проекта для людей с ограниченными возможностями здоровья) и экономическая эффективность реализации инициативного проекта (уровень софинансирования со стороны физических и (или) юридических лиц в целях реализации инициативного проекта, вклад в его реализацию со стороны физических и (или) юридических лиц в неденежной форме).

В городе Бийске к критериям оценки инициативных проектов отнесены направления его

<sup>23</sup> Об утверждении Положения о реализации инициативных проектов в муниципальном образовании «Город Томск» : Решение Думы города Томска от 14 июня 2022 г. № 443.

<sup>24</sup> Об инициативных проектах в городе Новосибирске : Решение Совета депутатов г. Новосибирска от 22 сент. 2021 г. № 183 // Бюллетень органов местного самоуправления города Новосибирска. 2021. № 41. С. 3.

реализации, стоимость инициативного проекта в расчете на одного прямого благополучателя, продолжительность пользования результатами, наличие приложенной к инициативному проекту проектно-сметной (сметной) документации (по строительству (реконструкции), капитальному ремонту, ремонту объектов), уровень софинансирования инициативного проекта гражданами, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, трудовое участие граждан в реализации инициативного проекта, имущественное участие граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в реализации инициативного проекта, поддержка гражданами, проживающими на территории города Бийска, инициативного проекта<sup>25</sup>.

Порядок определения части территории муниципального образования, на которой могут реализовываться инициативные проекты, как правило, включает в себя закрепление права инициаторов проекта заявить об определении территории (части территории), на которой будет реализовываться инициативный проект, полномочий органов местного самоуправления по определению территории реализации инициативного проекта, включая порядок рассмотрения заявления инициаторов проекта. И отличается степенью детализации правового регулирования.

При закреплении порядка расчета и возврата сумм инициативных платежей, подлежащих возврату лицам, муниципальными актами устанавливается обязательность возврата инициативных

платежей полностью (при нереализации проекта) либо частично (в случае образования по итогам реализации инициативного проекта остатка инициативных платежей, не использованных в целях реализации инициативного проекта) и определяются сроки и порядок направления заявления о возврате инициативного платежа.

### **Выводы**

Таким образом, анализируемые муниципальные правовые акты приняты в рамках закрепленной за муниципалитетами нормотворческой компетенции. На данном этапе развития партиципаторного финансирования указанные акты закрепляют основные моменты, необходимые для реализации инициативных проектов. В качестве недостатка можно назвать лишь чрезмерное дублирование федерального законодательства. С учетом этого, в целом следует положительно охарактеризовать первый этап специального правового регулирования практик партиципаторного финансирования. Однако процесс развития обозначенной сферы правового регулирования важно продолжать. Прежде всего на федеральном уровне необходимо четко раскрыть упоминаемый в статье 28 Бюджетного кодекса Российской Федерации принцип участия граждан в бюджетном процессе, на что указывают представители финансово-правовой науки [8; 9]. Совершенствование правового регулирования обозначенной сферы должно также сопровождаться широко-масштабной просветительской работой с населением [10, с. 795]. В совокупности указанные меры позволят расширить сферу применения и объем реализации инициативных проектов.

<sup>25</sup> Об инициативных проектах : Решение Думы города Бийска от 17 февр. 2022 г. № 693.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Смирнов Д.А. Финансово-правовое регулирование инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации / Д.А. Смирнов. – DOI 10.24412/1608-8794-2021-1-148-155. – EDN HETMME // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 1. – С. 148–155.
2. Файберг Т.В. Развитие теории бюджетирования в сфере государственных (муниципальных) финансов / Т.В. Файберг. – DOI 10.17150/2411-6262.2019.10(3).10. – EDN RJIWW // Baikal Research Journal. – 2019. – Т. 10, № 3. – С. 10.
3. Вагин В.В. Фискальные эффекты применения методологии инициативного бюджетирования в сфере общественных финансов / В.В. Вагин, М.Р. Пинская. – DOI 10.26794/2587-5671-2022-26-1-115-125. – EDN HHIWKW // Финансы: теория и практика. – 2022. – Т. 26, № 1. – С. 115–125.
4. Шарандина Н.Л. Участие населения в бюджетном процессе: самообложение граждан и инициативное бюджетирование в России / Н.Л. Шарандина. – DOI 10.18572/2072-3644-2022-5-33-40. – EDN RNZAQM // Безопасность бизнеса. – 2022. – № 5. – С. 33–40.
5. Хохлова Н.С. Асимметрия в системе государственного управления доходами и расходами бюджетов / Н.С. Хохлова, Г.В. Иванько. – DOI 10.17150/2500-2759.2017.27(3).380-388. – EDN ZHTQVB // Известия Байкальского государственного университета. – 2017. – Т. 27, № 3. – С. 380–388.
6. Рыбакова С.В. Инициативное бюджетирование как новая категория бюджетного права / С.В. Рыбакова. – DOI 10.18572/1813-1220-2022-5-12-18. – EDN WZNZYU // Финансовое право. – 2022. – № 5. – С. 12–18.
7. Березина Е.А. Критерии оценки эффективности правового регулирования как правовой технологии / Е.А. Березина. – DOI 10.17150/1819-0928.2021.22(2).84-95. – EDN MUPVWU // Академический юридический журнал. – 2021. – № 2. – С. 84–95.

8. Миронова С.М. Принцип участия граждан в бюджетном процессе как принцип бюджетной системы Российской Федерации: понятие и правовое закрепление / С.М. Миронова. — DOI 10.18572/1813-1220-2022-6-20-25. — EDN KTHMTZ // Финансовое право. — 2022. — № 6. — С. 20–25.

9. Саттарова Н.А. Принцип участия граждан в бюджетном процессе / Н.А. Саттарова. — DOI 10.18572/1813-1220-2022-6-26-29. — EDN JZTRIT // Финансовое право. — 2022. — № 6. — С. 26–29.

10. Алексеева Н.А. Технологии инициативного бюджетирования как инструмент регулирования в общественном секторе экономики / Н.А. Алексеева. — DOI 10.35634/2412-9593-2022-32-5-789-796. — EDN TSCLKU // Вестник Удмуртского университета: Серия Экономика и право. — 2022. — Т. 32, № 5. — С. 789–796.

#### REFERENCES

1. Smirnov D.A. Financial and Legal Regulation of Initiative Budgeting in the Subjects of the Russian Federation. *Pravovaya Politika i Pravovaya Zhizn' = Legal Policy and Legal Life*, 2021, no. 1, pp. 148–155. (In Russian). EDN: HETMME. DOI: 10.24412/1608-8794-2021-1-148-155.

2. Faiberg T.V. Development of Theory of Budgeting in the Sphere of Governmental (Municipal) Finance. *Baikal Research Journal*, 2019, vol. 10, no. 3, pp. 10. (In Russian). EDN: RJPIWW. DOI: 10.17150/2411-6262.2019.10(3).10.

3. Vagin V.V., Pinskaya M.R. Fiscal Effects of Applying Initiative Budgeting Methodology in Public Finance. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2022, vol. 26, no. 1, pp. 115–125. (In Russian). EDN: HHIWKW. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-26-1-115-125.

4. Sharandina N.L. Participation of Population in the Budgetary Process: Self-Taxation of Citizens and Initiative Budgeting in Russia. *Bezopasnost' biznesa = Business security*, 2022, no. 5, pp. 33–40. (In Russian). EDN: RNZAQM. DOI: 10.18572/2072-3644-2022-5-33-40.

5. Khokhlova N.S., Ivan'ko G.V. Asymmetry in the System of State Management of Revenues and Expenditures of Budgets. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2017, vol. 27. No. 3, pp. 380–388. (In Russian). EDN: ZHTQBB. DOI: 10.17150/2500-2759.2017.27(3).380-388.

6. Rybakova S.V. Participatory Budgeting as a New Budget Law Category. *Finansovoe pravo = Financial Law*, 2022, no. 5, pp. 12–18. (In Russian). EDN: WZNZYT. DOI: 10.18572/1813-1220-2022-5-12-18.

7. Berezina E.A. Criteria of the Evaluation of the Effectiveness of Legal Regulation as a Technology of Law. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2021, no. 2, pp. 84–95. (In Russian). EDN: MUPVWU. DOI: 10.17150/1819-0928.2021.22(2).84-95.

8. Mironova S.M. The Principle of Participation of Citizens in the Budgeting Process as a Principle of the Budgetary System of the Russian Federation: the Concept and Legal Consolidation. *Finansovoe pravo = Financial Law*, 2022. No. 6. pp. 20–25. (In Russian). EDN: KTHMTZ. DOI: 10.18572/1813-1220-2022-6-20-25.

9. Sattarova N.A. The Principle of Participation of Citizens in the Budgeting Process. *Finansovoe pravo = Financial Law*, 2022, no. 6, pp. 26–29. (In Russian). EDN: JZTRIT. DOI: 10.18572/1813-1220-2022-6-26-29.

10. Alekseeva N.A. Proactive Budgeting Technologies as a Tool Regulation in the Public Sector of the Economy. *Vestnik Udmurtskogo Universiteta. Seriya Ekonomika i Pravo = Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law*, 2022, vol. 32, no. 5, pp. 789–796. (In Russian). EDN: TSCLKU. DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-5-789-796.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Наталья Викторовна Васильева** — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры предпринимательского и финансового права. Байкальский государственный университет. 664003, Россия, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; Researcher ID ABH-8728-2020; SPIN-код 3563-1619

**Юлия Валерьевна Пятковская** — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры предпринимательского и финансового права. Байкальский государственный университет. 664003, Россия, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; SPIN-код 6542-4326; Author ID 261816

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Natalya V. Vasiljeva** — Doctor of law, Associate Professor, professor, Department of Business and Financial Law. Baikal State University. 11, Lenin st., Irkutsk, Russia, 664003; Researcher ID ABH-8728-2020; SPIN-код 3563-1619

**Yulya V. Pyatkovskaya** — Doctor of law, Associate Professor, professor of the Department of Business and Financial Law. Baikal State University. 11, Lenin st., Irkutsk, Russia, 664003; SPIN-код 6542-4326; Author ID 261816

Поступила в редакцию / Received 10.11.2022

Доработана после рецензирования / Revised 03.12.2022

Принята к публикации / Accepted 15.12.2022